

Note n°2 Restitution des travaux en groupe projet

- **Accompagnement du changement**
Marché subséquent relatif au suivi et à l'évaluation du programme opérationnel national « emploi et inclusion » du FSE pour la période 2014-2020

- **DGEFP**

Janvier 2017



UNION EUROPEENNE



Cette mission est cofinancée par le Fonds social européen dans le cadre du Programme opérationnel national « Emploi et inclusion » 2014-2020

www.amnyos.com

www.edater.com

Préambule

- **Cette note présente les travaux conduits en groupe projet qui ont permis d'approfondir le diagnostic et les conditions du changement.**
 - ▶ Présentation de l'organisation et du rôle du Groupe Projet ;
 - ▶ Approfondissement des principaux éléments du diagnostic ;
 - ▶ Les conditions du changement.

Présentation du rôle et de la composition du groupe projet

● Sa composition : des représentants de 5 DIRECCTE et de la DGEFP

- ▶ Les services FSE de Bretagne, Bourgogne-Franche-Comté, Centre-Val-de-Loire et Hauts-de-France (Nord-Pas-de-Calais-Picardie) ;
- ▶ Un agent du département FSE de la Direccte Ile de France
- ▶ Les trois missions de la Sous-direction FSE de la DGEFP.

● Son rôle : conforter le diagnostic et préparer les tests en région avec le soutien de l'équipe de consultants AMNYOS-EDATER pour :

- ▶ Consolider le diagnostic issu des entretiens bilatéraux
- ▶ Construire la méthode de travail à mettre en place pour instituer un pilotage par les résultats ;
- ▶ Identifier les outils nécessaires à y associer : supports d'information et de communication, outils relatifs aux indicateurs et au tableau de bord de pilotage stratégique complémentaire au suivi du cadre de performance et au suivi général des indicateurs, outils d'animation régionale, etc. ;
- ▶ Préciser les conditions de diffusion de la méthode travaillée à l'ensemble des régions.

● Organisation des travaux

- ▶ Séance de travail n°1 du 25 mars 2016 :
 - Partager le diagnostic des besoins d'accompagnement identifiés.
- ▶ Séance de travail n°2 du 18 avril 2016
 - Tester l'exploitation du tableau de bord du cadre de performance et co-construire un modèle de tableau de bord de pilotage stratégique ;
 - Co-construire une méthode d'animation régionale pour accompagner ce changement, et plus globalement l'accompagnement à mettre en place pour instituer un pilotage par les résultats, actions et outils nécessaires à y associer.

Organisation des travaux du groupe projet – production de la séance 1

- **Un première séance de travail le 25 mars 2016 a permis de partager le diagnostic et les besoins d'accompagnement identifiés**

- **Pour les membres du groupe projet , c'est « le bon timing » pour accompagner les AGd, malgré la charge de travail**
 - ▶ Une envie que cet accompagnement soit utile à la fois :
 - À l'équipe interne des services FSE
 - Notion de rapprochement et d'harmonisation entre collègues, notamment dans le cas des fusions interrégionales
 - Besoin d'une réelle prise en main et traduction opérationnelle du pilotage par les résultats
 - Au dialogue avec les partenaires externes, en premier lieu desquels les OI
 - Enjeu d'harmonisation des pratiques dans les relations avec les OI au niveau des régions pour celles qui fusionnent et aussi entre les DIRECCTE (fréquence et modalités des rencontres, contenu, ...)
 - Mais aussi enjeu de positionnement de l'AGd vis-à-vis du Conseil régional et du Préfet (en dehors des Comités régionaux pluri-fonds)
 - A une implication productive vis-à-vis de l'AG
 - Pour se servir du terrain pour avancer collectivement
 - Pour impulser/renforcer la notion de réseau entre les AGd
 - Mais aussi « Etre force de proposition », « Ne pas être uniquement dans la réception d'informations ou de consignes, proposer »
 - ▶ Un accompagnement qui devra intégrer les obligations liées aux contraintes de gestion

Organisation des travaux du groupe projet – synthèse des travaux de la séance 1

- ▶ **L'enjeu majeur identifié à court terme : conduire conjointement une logique de suivi des réalisations et une logique de pilotage par les résultats**
 - ▶ Pour l'AG, un double intérêt :
 - Répondre aux obligations européennes (notamment liées aux orientations de la Commission et au Cadre de performance)
 - Impulser une dynamique globale entre les différents niveaux de gestion et de mise en œuvre des programmes
 - ▶ Pour les AGD, le besoin d'un rôle renforcé pour accompagner ces évolutions de façon à :
 - Relayer la DGEFP au plan régional et affirmer la place de l'Etat dans la mise en œuvre du POn FSE en France
 - Animer le dialogue régional (dans et hors FSE) et la réflexion stratégique
 - ▶ Du côté des OI (et des AGD dans leur rôle de suivi des bénéficiaires)
 - Avoir une analyse et une réflexion sur les résultats obtenus dans le cadre du FSE, au-delà de la programmation « financière » et au-delà des réalisations, mais avec une attention au tryptique dépenses/réalisations/résultats
 - Mieux orienter les choix à la fois des opérations et des opérateurs (via les **Appels à projets**, ...)
 - ▶ Enfin, du côté des bénéficiaires
 - Consolider la qualité de la saisie qu'ils opèrent à l'entrée et à la sortie des participants (appropriation des définitions, vision élargie des outils mis à leur disposition...);
 - Valoriser l'apport de ce suivi par les résultats et en faire un levier d'amélioration de leurs résultats pratiques → « Penser résultats et pas seulement dépenses et réalisations »

Organisation des travaux du groupe projet – synthèse des travaux de la séance 1

Les besoins du réseau AG/AGd pour amplifier la dynamique et préparer les prochaines étapes

- Avoir un cadre d'action clarifié et sécurisé (information et communication)
 - ▶ Renforcer les modalités de fonctionnement entre l'AG et les AGd par une plus grande fluidité des informations et des actions
 - ▶ Avoir, du point de vue des AGD, les bonnes informations concernant la gestion, le suivi et l'évaluation des programmes
 - ▶ Avoir un cadre clair de diffusion et la valorisation des informations
- Renforcer le rôle des AGd comme pilote régional et comme appui aux OI et aux bénéficiaires
 - ▶ Avoir une visibilité suffisante des éléments relatifs aux actions réalisées en région et de leurs résultats
 - ▶ Avoir les outils qui permettent de bien analyser en continu ces éléments pour :
 - Sécuriser et veiller à la qualité des données collectées
 - Rendre compte au niveau national (consolidation) et au niveau régional (partage) des avancées du programme
 - Déterminer les ajustements nécessaires de la stratégie et de sa déclinaison opérationnelle (contenus ou inflexions dans les appels à projets, critères de choix des opérateurs, critères de prospection de nouveaux opérateurs...)
 - ▶ Partager avec les autres AGD les difficultés mais aussi les facteurs de réussite, les éléments de satisfaction...
- Conforter l'action nationale de l'AG sur le volet pilotage
 - ▶ Structurer en ce sens l'appui des référents géographiques

Organisation des travaux du groupe projet – synthèse des travaux de la séance 2

● Une deuxième séance de travail le 18 avril 2016 a permis de :

- ▶ Tester l'exploitation du tableau de bord de suivi du cadre de performance
- ▶ Co-construire un modèle de tableau de bord de pilotage stratégique ;
- ▶ Co-construire une méthode d'animation régionale pour accompagner ce changement, et plus globalement l'accompagnement à mettre en place pour instituer un pilotage par les résultats, actions et outils nécessaires à y associer.

● **Un partage du tableau de bord de suivi du cadre de performance par le groupe projet :**

- ▶ Un suivi plus attentif de la dynamique des 6 indicateurs de réalisation de performance au niveau de chaque région (AGD et OI)
 - ▶ Une mise en perspective par rapport aux cibles 2018 et 2023
 - ▶ Un visuel rapide par rapport à la trajectoire théorique de l'indicateur
 - ▶ L'appréciation du niveau de complétude des données saisies sur les participants
- **Un outil à diffuser et à accompagner auprès des AGd**

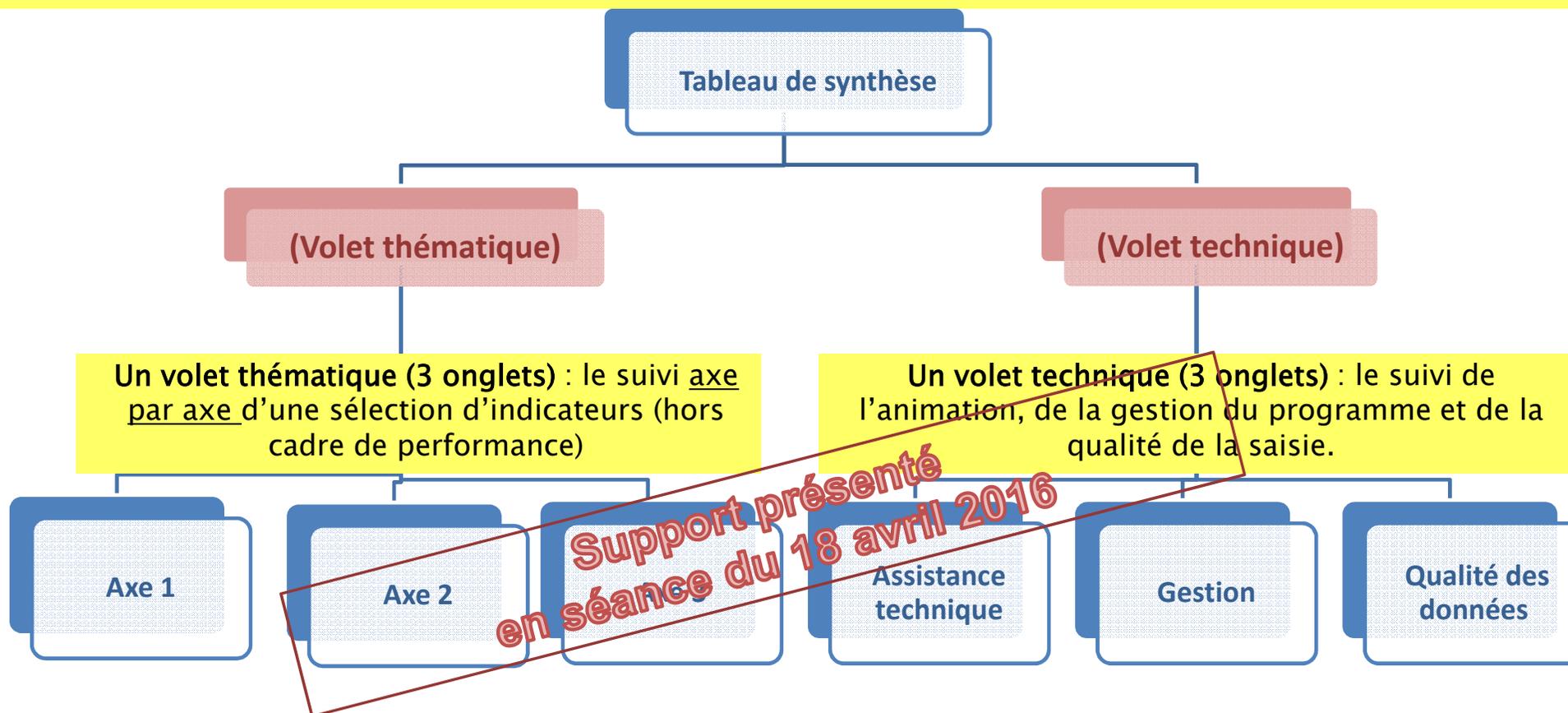
Organisation des travaux du groupe projet – synthèse des travaux de la séance 2

- **Un partage et une co-construction du tableau de bord de pilotage stratégique à construire et mettre en œuvre en 2017**
 - ▶ Partage de la sélection d'indicateurs de réalisation, de résultats, financiers (hors cadre de performance), de contexte, de gestion et de qualité qui fondent ce second tableau de bord
 - ▶ Intérêt d'une déclinaison par AGD et une actualisation trimestrielle, même pour des indicateurs disponibles uniquement nationalement et annuellement
 - ▶ Partage des objectifs :
 - Décliner, valoriser et suivre des indicateurs en nombre limité, rendant compte de la stratégie d'intervention du programme
 - Eviter un pilotage « par défaut » par le seul cadre de performance
 - Soutenir un pilotage stratégique et une approche par les résultats et ajuster, le cas échéant, la programmation prévisionnelle (réalisations et résultats)
 - Faciliter les échanges entre les gestionnaires du programmes (AG/AGD/OI) et potentiellement avec les bénéficiaires dans le cadre des animations régionales

Annexe : support de travail concernant le tableau de bord stratégique présenté lors de la séance du groupe projet du 18 avril 2016

Structuration de la proposition de tableau de bord de pilotage stratégique

Il sera composé d'un tableau de synthèse et de deux volets composés tableaux de bord spécifiques détaillés déclinés au niveau des AGD et du volet central



Présentation de formats types de tableaux de bord AGD – Exemple de visualisation sur l'axe 2

Axe 2 - Zoom sur la Région n°1

Spécimen / données fictives

Réalisation - 8.5 Formation des actifs occupés

Réalisation - Evolution sur les 3 derniers trimestres (données cumulées)

Réalisation - Evolution par rapport au trimestre précédent (2015 T4)

Salariés CITE 0, 1 et 2: **-5,2 pts** (Forte accélération)

Salariés de plus de 55 ans: **+1,56 pts** (Ralentissement)

Réalisation - Situation aux données de contexte (INSEE enquête emploi 2014)

Salariés CITE 0, 1 et 2 (1): **12,8%** (18% contexte)

Salariés de plus de 55 ans (2): **10,5%** (12% contexte)

(1) Part de salariés seniors/total salariés
(2) Part de salariés CITE (0-2) / total salariés

Santé de l'Axe 2

80

Dossiers

15

Operateurs

50 M€

Montant programmé

65%

Taux de programmation

7 / 10

Qualité des données

Nb de fiches complètes sur le nb de fiches totales.

Résultat - 8.5 Formation des actifs occupés

Résultat - Evolution par rapport au trimestre précédent (2015 T4)

Part des participants obtenant une qualification au terme de leur participation: **18%** (+4 pts) (Accélération)

Résultat - Obtention d'une qualification au terme de l'intervention

OI	% des part.	Eval. (1)
1 - OI Conseil de Paris	20%	+1,5 pts
2 - OI PLIE de Paris	20%	+0,8 pts
3 - OI Conseil départemental de Seine-et-Marne	19%	+1,2 pts
4 - OI pivot Association de gestion des fonds européens 91 (AGFE 91)	19%	0 pts
5 - OI Conseil départemental des Yvelines	19%	-0,2 pts
6 - OI pivot GMEF 92	18%	+0,6 pts
7 - OI Conseil départemental Seine-Saint-Denis	18%	-2 pts
8 - OI pivot Association de gestion des fonds européens 93 (AGFE 93)	17%	+1,2 pts
9 - OI Conseil départemental de la Seine-Saint-Denis (CDD)	17%	+1,8 pts
10 - OI pivot Association de gestion des fonds européens 94 (AGFE 94)	17%	+1,8 pts
11 - OI Conseil départemental de Val d'Oise	16%	-0,5 pts
12 - OI pivot AFE 95	16%	-0,2 pts

(1) Evolution par rapport au trimestre précédent (2015 T4)

Résultat - Répartition départementale

Ajouter un commentaire

Support présenté en séance du 18 avril 2016

Présentation de formats types de tableaux de bord national – Exemple de visualisation sur l'axe 2

Axe 2 - Vision globale

Spécimen / données fictives

Réalisation - 8.5 Formation des actifs occupés

Réalisation - Evolution sur les 3 derniers trimestres (données cumulées)

Trimestre	Nb participants	dont salariés CITE 0, 1 et 2	dont salariés de plus de 55 ans
2015 T3	36225	5339	1650
2015 T4	43375	5511	1775
2016 T1	53125	6803	1900

Réalisation - Evolution par rapport au trimestre précédent (2015 T4)

- Salariés CITE 0, 1 et 2: **+20,2 pts** (Forte accélération)
- Salariés de plus de 55 ans: **-0,56 pts** (Ralentissement)

Réalisation - Atteinte des cibles

- Salariés CITE 0, 1 et 2: **6803 part.** (66% de la cible)
- Salariés de plus de 55 ans: **1 900 part.** (63% de la cible)

Réalisation - Situation aux données de contexte (INSEE enquête emploi 2014)

- Salariés CITE 0, 1 et 2 (1): **12,8%** (18% contexte)
- Salariés de plus de 55 ans (2): **10,5%** (12% contexte)

Santé de l'axe 2

- 200

Dossiers
- 45

Opérateurs
- 50

Monlant programmé
- 65%

Taux de programmation
- 7 / 10

Qualité des données

Nb de fiches complètes sur le nb de fiches totales.

Résultat - 8.5 Formation des actifs occupés

Résultat - Evolution par rapport au trimestre précédent (2015 T4)

Part des participants obtenant une qualification au terme de leur participation: **18%** (+2 pts, Accélération)

Résultat - Répartition régionale

Résultat - Atteinte de la cible

Participants obtenant une qualification au terme de leur participation: **5 500 part.** (90% de la cible)

Support présenté en séance du 18 avril 2016

Ajouter un commentaire

(1) Part de salariés séniors/total salariés
 (2) Part de salariés CITE (0-2) / total salariés

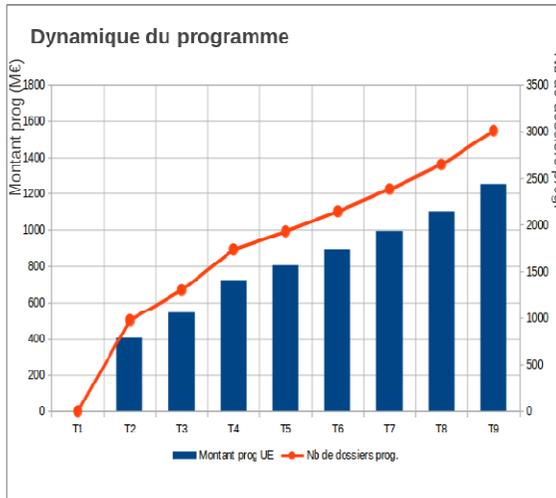
Cette mission est cofinancée par le Fonds social européen dans le cadre du Programme opérationnel national « Emploi et inclusion » 2014-2020

POn FSE 2014-2020

Spécimen / données non contractuelles

Présentation de formats types de tableaux de bord national – proposition de présentation du tableau de synthèse

Synthèse du programme



Santé / dynamique récente - Evolution depuis le trimestre précédent

	Axe 1		Axe 2		Axe 3		Axe 4		TOTAL	
	Trim en cours	Evol.(1)								
Montant Programmé UE	324M€	+10M€	459M€	+8M€	365M€	+7M€	103M€	+2M€	1251M€	+27M€
Nb de participants	Femme	28 105	+3240 part.	40 896	+2988 part.	32 508	+2592 part.	-	101 509	+8 820 part.
	Homme	30 514	+3420 part.	43 168	+3154 part.	34 314	+2736 part.	-	107 996	+9 310 part.
Nb de dossiers programmés	803	+90 doss.	1136	+83 doss.	903	+72 doss.	254	+22 doss.	3 096	+267 doss.

(1) Evolution par rapport au trimestre précédent

Zoom sur les publics cibles		TOTAL	
Les - de 25 ans	18%	+1,2 pts	
Les + de 54 ans	7%	+0,7 pts	
Les bas niveau de qualification (CITE0, 1 & 2)	69%	-0,6 pts	
Les allocataires de minima sociaux	62%	+1 pts	

Enjeux stratégiques et territoriaux

Part du SPE dans la programmation (hors Pôle emploi)	18%	soit 5 042 part. et 225M€
Taux de retour à l'emploi pour les chômeurs et inactifs	28%	soit 22 897 part.
Part des montants programmés sur les quartiers prioritaires de la ville	21%	soit 150M€
Part des participants dans les zones rurales	29%	soit 7 253 part. et 362M€

Ajouter un commentaire



Cette mission est cofinancée par le Fonds social européen dans le cadre du Programme opérationnel national « Emploi et inclusion » 2014 2020

- Le volet thématique du tableau de bord est basé sur une sélection d'indicateurs de résultats et de réalisation parmi les 53 indicateurs(hors cadre de performance) du PON FSE
- Les critères de sélection retenus:
 - ▶ Pertinence de l'indicateurs au regard des intitulés des objectifs spécifiques et de la stratégie d'intervention du programme
 - ▶ Accent mis sur les indicateurs de résultats et certains publics cibles (cadre de performance = indicateurs de réalisation)
 - ▶ Importance de l'enveloppe financière fléchée sur la priorité
 - ▶ Couverture de la majorité des priorités d'investissement retenues dans le PO
 - ▶ Cohérence par rapport aux engagements pris dans la programmation notamment vis-à-vis de la Commission Européenne
- Sur les indicateurs de résultat une approche en taux plutôt qu'en volume a été privilégiée
- Une liste d'indicateurs de contexte – déclinables au niveau régional - associés aux indicateurs sélectionnés a été établie.

**Support présenté
en séance du 18 avril 2016**

Proposition d'indicateurs pour le pilotage:
Axe 1 Accompagner vers l'emploi les D.E et les inactifs et soutenir les mobilités professionnelles

PI	Indicateur de réalisation	Résultat	Indicateur de contexte
	Objectif spécifique (OS) 1 : Augmenter le nombre de participants D.E ou inactifs accompagnés, en ciblant les jeunes notamment les moins qualifiés, les seniors, les chômeurs récurrents ou en activité réduite, et les femmes en congé parental ou sortant de congé parental		
8.1	Nombre de participants <i>% de chômeurs longue durée</i> <i>% de Seniors</i>	Taux de participants en emploi, yc indépendant au terme de leur participation	Taux de chômage Part de chômeurs de longue durée / Chômeurs Part de chômeurs de plus de 54 ans / chômeurs
	OS 1 : Augmenter le nombre de créateurs ou de repreneurs d'entreprise accompagnés		
8.3	Nombre de créateurs ou repreneurs accompagnés	Taux de création (transformation)	Nombre de créations Evolution du nombre de créations / année précédente
	OS1 : augmenter le nombre de jeunes de moins de 25 ans participant à des actions de prévention du décrochage scolaire		
10.1	Jeunes de moins de 25 ans, scolarisés, participant à des actions de prévention du décrochage scolaire	Taux de sortie de l'étude	Nombre de décrocheurs Jeunes ayant quitté prématurément l'éducation et la formation (% 18-24 ans)
	...		

Support présenté en séance du 18 avril 2016

Rappel des Indicateur du cadre de performance sur l'axe 1:

- Nb de participants chômeurs
- Nb de jeunes de moins de 25 ans

Volet thématique du tableau de bord stratégique

Proposition d'indicateurs pour le pilotage:
Axe 2 – Anticiper les mutations et sécuriser les parcours et les transitions professionnelles

PI	Réalisation	Résultat	Indicateur de contexte
	OS 3 : Former les salariés qui bénéficient le moins de la formation : les moins qualifiés, les femmes et les seniors		
	Nombre de participants	Taux de participants obtenant une qualification au terme de leur participation (IC)	Part de salariés CITE (0-2) / total salariés
	% salariés CITE 0-2		Part de salariés seniors / total salariés
			Taux d'accès à la formation des salariés CITE 0-2
8.5	% salariés de plus de 54 ans		Taux d'accès à la formation des salariés seniors
	OS 1 : Améliorer la gestion de l'emploi et des compétences, en appuyant les démarches d'anticipation et de gestion des mutations		
	OS 5 : Développer l'emploi, via la gestion des compétences, dans les bassins d'emploi touchés par les restructurations,		
	Nombre de projets de GPEC/GTEC lancés OS1 et OS5	Nombre de projets de GPEC/GTEC ayant abouti à un plan d'action	Reste à déterminer
		

Support présenté en séance du 18 avril 2016

Rappel des Indicateur du cadre de performance sur l'axe 2:

- Nb de salariés
- Nb de salariés licenciés formés, en vue de leur reclassement

PI	Réalisation	Résultat	Indicateur de contexte
9.1	OS 1 : Augmenter le nombre de parcours intégrés, dans une approche globale de la personne (prise en compte des freins sociaux et mise en activité), pour des publics très éloignés de l'emploi		
	Nombre de participants <i>% bénéficiaires de minima sociaux</i>	Nb participants en emploi à l'issue de l'intervention	Part des allocataires de minima sociaux dans la population en âge de travailler Taux de pauvreté
	OS 2 : Mobilisation des employeurs et des entreprises dans les parcours d'insertion OS 3 : Développer les projets de coordination et d'animation de l'offre en faveur de l'insertion et/ou de l'économie sociale et solidaire (ESS)		
	% des montants programmés sur OS 2 et 3 sur total OS1+OS2+OS3	-	-
....			

Support présenté en séance du 18 avril 2016

Rappel des Indicateur du cadre de performance sur l'axe 3:

- Nb de participants chômeurs
- Nb de participants inactifs

Présentation de formats types de tableaux de bord AGD – Exemple de visualisation sur l'axe 2

Axe 2 - Zoom sur la Région n°1

Spécimen / données fictives

Réalisation - 8.5 Formation des actifs occupés

Réalisation - Evolution sur les 3 derniers trimestres (données cumulées)

Trimestre	Nb participants	dont salariés CITE 0, 1 et 2	dont salariés de plus de 55 ans
2015 T3	14 088	2 067	350
2015 T4	16 868	2 133	592
2016 T1	20 660	2 633	633

Réalisation - Evolution par rapport au trimestre précédent (2015 T4)

- Salariés CITE 0, 1 et 2: **-5,2 pts** (Forte accélération)
- Salariés de plus de 55 ans: **+1,56 pts** (Ralentissement)

Réalisation - Situation aux données de contexte (INSEE enquête emploi 2014)

- Salariés CITE 0, 1 et 2 (1): **12,8%** (18% contexte)
- Salariés de plus de 55 ans (2): **10,5%** (12% contexte)

(1) Part de salariés seniors / total salariés
(2) Part de salariés CITE (0-2) / total salariés

Santé de l'axe 2

- 80

Dossiers
- 15

Opérateurs
- 50 M€

Montant programme
- 65%

Taux de programmation
- 7 / 10

Qualité des données

Nb de fiches complètes sur le nb de fiches totales.

Résultat - 8.5 Formation des actifs occupés

Résultat - Evolution par rapport au trimestre précédent (2015 T4)

Part des participants obtenant une qualification au terme de leur participation: **18%** (+4 pts) Accélération

Résultat - Obtention d'une qualification au terme de l'intervention

OI	% des part.	Eval. (1)
1 - OI Conseil de Paris	20%	+1,5 pts
2 - OI FLIE de Paris	20%	+0,7 pts
3 - OI Conseil départemental de Seine-et-Marne	19%	+1,2 pts
4 - OI pivot Association de gestion des fonds européens 91 (AGFE 91)	19%	0 pts
5 - OI Conseil départemental des Yvelines	19%	-0,2 pts
6 - OI pivot GMFE 92	18%	-0,6 pts
7 - OI Conseil départemental de Seine-Saint-Denis	18%	-0,5 pts
8 - OI Conseil départemental de la Seine-Saint-Denis	17%	-2 pts
9 - OI Conseil départemental de Paris	17%	+1,2 pts
10 - OI pivot des pôles d'artificialisation des DUE de la région Ile de France	17%	+1,8 pts
11 - OI Conseil départemental de Val d'Oise	16%	-0,8 pts
12 - OI pivot AGFE 95	16%	-0,2 pts

(1) Evolution par rapport au trimestre précédent (2015 T4)

Résultat - Répartition départementale

Département	Part
Val d'Oise	22%
Yvelines	11%
Hauts-de-Seine	17%
Essonne	15%
Paris	15%
Seine-Saint-Denis	14%
Val de Marne	25%
Seine-et-Marne	17%

Ajouter un commentaire

Support présenté en séance du 18 avril 2016

Rubrique	Indicateurs
Analyse financière	<ul style="list-style-type: none">• Montants moyens par opération• % des dépenses de l'axe sur l'OS1 et déclinaison par opérateurs• % des dépenses de l'axe sur l'OS2 et déclinaison entre volet central et AGD• ...
Analyse des réalisations	<ul style="list-style-type: none">• Evolution du nombre de demandes flux/stock (Ma ligne FSE)• Nombre de personnes formées (convention IESP)• Fréquentation du site du programme et des outils numériques dédiés• ...

Support présenté
en séance du 18 avril 2016

Rubrique	Indicateurs
Efficacité des processus	<ul style="list-style-type: none"> • Délai moyen d'engagement juridique • Délai moyen d'instruction • Délai moyen de paiement • ... <p><i>(sur le total de la période / dernier trimestre + comparaisons régionales & volet central)</i></p>
Simplification et contrôle des dossiers	<ul style="list-style-type: none"> • Taux de recours aux coûts simplifiés (en % de projet et montants) • Répartition par principales options : taux forfaitaire 15%, 20% et 40%, barèmes standards (garantie jeunes), montants forfaitaires (sur un projet de budget). • Taux de recours à des appels à projets (en % de projet et montants) • Taux de couverture des contrôles réalisés (% de dossiers contrôlés) • ... • ...

Support présenté en séance du 18 avril 2016

Proposition d'indicateurs pour le pilotage : qualité de la saisie des données participants

Rubrique	Indicateurs
Niveau de complétude des dossiers et fiches participants	Indicateurs MDFSE fournis par la DGEFP
Fraicheur des données / mise à jour	Indicateurs MDFSE fournis par la DGEFP
Cohérence des valeurs	Indicateurs MDFSE fournis par la DGEFP
...	

Support présenté
en séance du 18 avril 2016

- Le tableau de synthèse doit permettre une visualisation rapide de l'adéquation de la mise en œuvre du programme aux priorités d'intervention, dans une logique transversale.

Rubrique	Indicateurs
Santé du programme	<ul style="list-style-type: none"> Montant et taux de programmation (par axe) Nombre de projets et d'opérateurs Nbre de participants (avec déclinaison Homme / Femme)
Atteinte des publics cibles	<ul style="list-style-type: none"> - 25 ans + 54 ans Bas niveau de qualification (CITE 0, 1 & 2) Allocataires de minima sociaux
Lutte contre le Chômage	<ul style="list-style-type: none"> Part du SPE dans la programmation (hors Pôle emploi) en montant et nombre de participants Taux de retour à l'emploi pour le total des participants chômeurs et inactifs (hors étudiants)
Cohésion territoriale	<ul style="list-style-type: none"> % des montants programmés et participants sur les quartiers politique de la ville (% de participants si possible) % des montants et participants vivant dans des zones rurales
Focus / Priorité du moment	<ul style="list-style-type: none"> <i>Par exemple la non-discrimination (% de participants handicapés, migrants ou d'origine étrangère)</i>
	<ul style="list-style-type: none"> ...

Contacts pour la mission

Au sein du consortium

- **Pour le pilotage de la mission :**

Isabelle VIBERT, Directrice associée AMNYOS Nova, Directrice Transformation des organisations publiques : isabelle.vibert@amnyos.com

François de LAVERGNE, Directeur associé, AMNYOS francois.delavergne@amnyos.com

Jacques CARRILLO, Directeur associé, EDATER : carrillo@edater.com

**Support présenté
en séance du 18 avril 2016**